

греческими и кириллическими надписями, а около одного из жилищ найден «выпавший» из стены блок с текстовыми граффити на кириллице, изображением «процветшего креста» и несколькими небольшими крестиками. Надписи читаются следующим образом: «Сенько написал (нарисовал), идя, крест»; «Ильина р(ука)». Граффити относятся к XII – началу XIII вв. (датировка и прочтение принадлежат А. А. Гиппиусу)<sup>1</sup>. К сожалению, определить, посетили ли писавшие город на пути в Святую землю или же надписи выполнены при отправлении в паломничество, не представляется возможным. Однако следует отметить, что среди жителей города имелись лица, знавшие кириллицу: так, на основании сакральных находок с кириллическими надписями один из кварталов Северного района Херсона условно был поименован «русским». Энколпионы с изображением восточнославянских святых и монограммами на кириллице встречались и на других участках городища. Следует отметить, что близкие кресты-энколпионы известны по раскопкам в Подунавии. Считается, что они оставлены спасшимися от нашествия и татарского пленения после захвата Киева.

Херсон после похода Владимира был хорошо известен обитателям славянского мира, что привело к «освоению» города как одного из центров торговли обитателями Древней Руси. Его посещали паломники, а в XIII в. Он мог стать и прибежищем для тех, кто вынужден был покинуть отеческие дома.

***А. А. Роменский***

*Государственный историко-археологический музей-заповедник  
«Херсонес Таврический» (Севастополь)*

### **Избиение катепана в Херсоне: контекст летописной статьи 6574 (1066) г.**

Под 6574 г. Начальная летопись содержит известие о трагической гибели – отравлении на пиру – князя-изгоя Ростислава Владимировича, одного из наиболее ярких и харизматичных правителей Тмутаракани, доставлявшего неудобства как своим дядьям – сыновьям Ярослава Мудрого, занимавшим ключевые «столы» в Русской земле, так и византийскому правительству. Миссия по устранению слишком активного конкурента была поручена главе византийской администрации в Таврике – катепану Херсона, который, не исключено, и раньше был близко знаком с Ростиславом.

Летописец в подробностях описывает ромейское коварство, кардинально противоречащее принятому в то время на Руси воинскому этосу: «еди-

---

<sup>1</sup> Гиппиус А. А., Романчук А. И. Древнерусские паломнические граффити в Херсонесе // Археология античного и средневекового города / Ред. В.В. Майко, Т.Ю. Яшаева. Севастополь; Калининград, 2018. С. 45–56.

ною же пьющо Ростиславу с дружиною своєю ре<sup>ч</sup> котопань княже хочю на та пити. вному же рекши пии. вн же испивъ половину. а половину дасть князю пити дотиснувъся пальцемъ в чашю бѣ бо имѣа под ногтемъ растворенье смѣтное и вдасть князю. оурекъ смѣть до днѣ семаго». Возвратившись в Херсон, византийский сановник не преминул отметить свои заслуги, сказав точный день кончины отравленного. Далее содержится сообщение об избииении камнями виновника преступления: «сего же котопана побиша камениемъ Корсуньстии людье»<sup>1</sup>. Создается впечатление, что корсуняне разделяли негодование летописца и поступили так с катепаном, возмущенные его поступком.

В видении исследователей, комментировавших эту информацию, выступление против катепана превратилось в полноценный мятеж херсонитов против центральной власти. Причинами апостасии называли отказ в предоставлении торговых льгот и усиление налогового гнета, тяжелое экономическое положение в Византии и злоупотребления временщика Никифорицы, опасение мести и сокращения торговли с Тмутараканью<sup>2</sup>. Эти гипотезы основывались на противоречивых и малодостоверных сведениях В. Н. Татищева и Э. Муральта, едва ли основанных на привлечении аутентичных источников<sup>3</sup>. В настоящий момент можно считать доказанным отсутствие каких-либо оснований для предположения о восстании херсонитов и ответном походе в Таврику князей Глеба Святославича и Владимира Мономаха<sup>4</sup>. Однако, вопрос о причинах избииения представителя византийской администрации в Херсоне остается открытым. Действительно ли херсонитов возмутило устранение их противника, Ростислава, совершенное в соответствии с традициями ромейской дипломатии?

Для разъяснения вопроса следует привлечь дополнительные источники. Примечательно, что такое же деяние совершают, как и херсониты в 1066/1067 гг., жители Трапезунда в 1337 г., избивая камнями своего василевса Василия Великого Комнина. Сообщение хроники Михаила Панарета проясняет мотивы этого поступка: «третьего марта, в понедельник в начале Св. Четы-

<sup>1</sup> Лаврентьевская летопись // ПСРЛ. Л., 1926. Т. 1. Вып. 1. Стб. 166.

<sup>2</sup> *Якобсон А. Л.* Средневековый Херсонес // Материалы и исследования по археологии СССР. 1950. № 17. С. 21–23; *Он же.* К изучению позднесредневекового Херсонеса // ХСб. 1959. Вып. 5. С. 230–231; *Скржинская Е. Ч.* Рец. на: Якобсон А. Л. Средневековый Херсонес. Материалы и исследования по археологии СССР. № 17. М., 1950 // ВВ. 1953. Т. 6. С. 264; *Богданова Н. М.* Херсон в X–XV вв. Проблемы истории византийского города // Причерноморье в Средние века / Отв. ред. С. П. Карпов. М., 1991. Вып. 1. С. 117–118.

<sup>3</sup> *Татищев В. Н.* История российская. М., 1995. Т. 2–3. С. 91–92; *Muralt E.* Essai de chronographie byzantine 1057–1453. St.-Petersburg, 1871. Т. 1. Р. 10.

<sup>4</sup> *Храпунов Н. И.* Известия о «Крымском походе» Владимира Мономаха в источниках нового времени // АДСВ. 2018. Вып. 46. С. 241–260.

редесятницы, произошло затмение солнца, [продолжавшееся] от четвертого до седьмого часа, и народ восстал против василевса, так что собравшись вне цитадели, бросал в него камни, в год 6845»<sup>1</sup>. Выступление трапезундцев, таким образом, непосредственно связано с астрономическими явлениями. Весьма вероятно, что аналогичное злодеяние херсонитов было также вызвано истолкованием небесных знамений, а вовсе не симпатией к вероломно убитому тмутараканскому князю. В 1066 г. византийцы, как и другие люди Средневековья, наблюдали очередное приближение кометы Галлея, традиционно предвещавшее смерть правителя, войны и неурядицы в государстве<sup>2</sup>. Примечательно, что упоминание о знамениях, которые «не на благо бывают», содержится и в летописном тексте, предшествующем рассказу о Ростиславе<sup>3</sup>.

Сведения нарративов о катепанате в Таврике дополняются данными сфрагистики: недавно опубликованной печатью Никифора Алана, вестарха и катепана Херсона и Хазарии. Моливодовул подтверждает функционирование нового военно-административного формирования в Херсоне и его округе со второй половины XI в. Возможно, оформление катепаната явилось реакцией на внешнюю угрозу<sup>4</sup>. Нельзя исключить и того, что именно Никифор Алан выполнял щекотливое поручение по устранению Ростислава, а также пострадал от рук херсонитов, но эти события не находятся в прямой причинно-следственной связи.

**М. А. Руднева**

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет (Белгород)*

### **Военные конфликты и народные волнения в ранневизантийской Александрии**

Александрия Египетская в ранневизантийское время продолжала играть значительную роль в качестве регионального центра и одного из важнейших городов империи. История города сопряжена с многочисленными военными конфликтами, разворачивавшимися на его территории, а также волнениями,

---

<sup>1</sup> *Λάμπρος Σπ.* Τὸ Τραπεζουντιακὸν Χρονικὸν τοῦ πρωτοσεβαστοῦ καὶ πρωτονοταρίου Μιχαὴλ Παναρέτου // NE. 1907. Т. 4. Σ. 271; Михаил Панарет. О Великих Комнинах (Трапезундская хроника) / Пер. и коммент. С. П. Карпова, Р. М. Шукурова. СПб., 2019. С. 80–81.

<sup>2</sup> *Michael Attaleiates.* The History / Transl. by A. Kaldellis and D. Kralis. Cambridge; London, 2012. P. 166–167; Ἡ συνέχεια τῆς χρονογραφίας τοῦ Ἰωάννου Σκυλίτη / ἐκδ. Εὐ. Τσολάκη. Θεσσαλονίκη, 1968. Σ. 117.

<sup>3</sup> Лаврентьевская летопись // ПСРЛ. Л., 1926. Т. 1. Вып. 1. Стб. 165.

<sup>4</sup> *Алексеевко Н.А.* Херсон-Корсунь: от архонтии до катепаната в инфраструктуре византийской административной системы // Древняя Русь и средневековая Европа: возникновение государств. М., 2012. С. 11.